



Прокуратура України  
**ЧЕРКАСЬКА ОКРУЖНА ПРОКУРАТУРА**



**ІНФОРМАЦІЯ**  
про результати діяльності Черкаської окружної прокуратури  
у I кварталі 2026 року  
(в порядку ст. 6 Закону України «Про прокуратуру»)

## ЗМІСТ

<b>Вступ</b> .....	2
<b>Розділ 1.</b> Загальна інформація та правові засади діяльності.....	2-3
<b>Розділ 2.</b> Координаційна діяльність.....	3-4
<b>Розділ 3.</b> Документування та організація досудового розслідування злочинів, пов'язаних з військовою агресією російської федерації проти України.....	4-5
<b>Розділ 4.</b> Стан протидії злочинності та розкриття кримінальних правопорушень.....	5-6
<b>Розділ 5.</b> Діяльність прокурорів у кримінальних провадженнях.....	6-11
<b>Розділ 6.</b> Підтримання публічного обвинувачення у кримінальному провадженні в суді.....	11
<b>Розділ 7.</b> Захист інтересів дітей та протидія домашньому насильству.....	11-15
<b>Розділ 8.</b> Представництво інтересів держави в суді .....	15-17
<b>Розділ 9.</b> Оперативно-розшукова діяльність.....	18
<b>Розділ 10.</b> Міжнародно-правове співробітництво під час кримінального провадження.....	18
<b>Розділ 11.</b> Протидія порушенням прав громадян у правоохоронній та пенітенціарній сфері.....	18-19
<b>Розділ 12.</b> Запобігання і протидія корупції поза межами кримінального провадження.....	19
<b>Розділ 13.</b> Стан роботи з розгляду звернень і запитів, прийому громадян.....	19-20
<b>Розділ 14.</b> Забезпечення доступу до публічної інформації .....	20
<b>Розділ 15.</b> Комунікаційна політика.....	21

## **Вступ**

Впродовж I кварталу 2026 року **Черкаською окружною прокуратурою реалізовано системні та цілеспрямовані заходи** щодо ефективного виконання покладених законом функцій, спрямованих на забезпечення швидкого, повного та неупередженого досудового розслідування кримінальних правопорушень, своєчасного вжиття заходів щодо відшкодування завданої ними шкоди державним інтересам, ефективне здійснення представництва інтересів держави в суді та виконання інших конституційних функцій з метою захисту прав і свобод людини, загальних інтересів суспільства та держави.

## **Розділ 1. Загальна інформація та правові засади діяльності**

Прокуратура, керуючись принципами верховенства права, забезпечує дотримання конституційних прав і свобод людини, бере участь у формуванні кримінальної політики та координує діяльність органів правопорядку з метою забезпечення громадської безпеки та законності.

Прокурор представляє інтереси Українського народу (суспільства та держави) у кримінальному процесі з метою забезпечення права на справедливий суд для потерпілого, обвинуваченого й інших учасників процесу, а також захищає інтереси держави в інших видах судочинства задля забезпечення гарантованих Конституцією України прав і свобод.

### **Нормативно-правова база діяльності органів прокуратури:**

- *Конституція України*
- *Закон України «Про прокуратуру»*
- *Кримінальний процесуальний кодекс України*
- *Цивільний процесуальний кодекс України*
- *Кодекс адміністративного судочинства України*
- *Господарський процесуальний кодекс України*
- *Кримінально-виконавчий кодекс України*
- *Закон України «Про оперативну-розшукову діяльність»*
- *Закон України «Про запобігання корупції»*
- *Закон України «Про державну службу»*
- *інші закони України, чинні міжнародні договори, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, що стосуються організації та діяльності прокуратури України*
- *накази Генерального прокурора.*

### **Основні завдання та функції:**

Прокуратура України становить єдину систему, яка в порядку, передбаченому Законом України «Про прокуратуру», здійснює встановлені Конституцією України

функції з метою захисту прав і свобод людини, загальних інтересів суспільства та держави.

Відповідно до статті 131<sup>1</sup> Конституції України в Україні діє прокуратура, яка здійснює: 1) підтримання публічного обвинувачення в суді; 2) організацію і процесуальне керівництво досудовим розслідуванням, вирішення відповідно до закону інших питань під час кримінального провадження, нагляд за негласними та іншими слідчими і розшуковими діями органів правопорядку; 3) представництво інтересів держави в суді у виключних випадках і в порядку, що визначені законом.

Прокуратура продовжує виконувати відповідно до чинних законів функцію нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян, – до набрання чинності законом про створення подвійної системи регулярних пенітенціарних інспекцій (пункт 9 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України).

Організація та порядок діяльності прокуратури визначаються законом.

Функції прокуратури України здійснюються виключно прокурорами. Делегування функцій прокуратури, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається (стаття 5 Закону України «Про прокуратуру»).

З метою реалізації своїх функцій прокуратура здійснює міжнародне співробітництво.

### **Організаційна структура:**

Черкаська окружна прокуратура здійснює свою діяльність на території м. Черкаси та Черкаського району, у межах Білозірської, Будищенської, Леськівської, Медведівської, Мошнівської, Руськополянської, Сагунівської, Степанківської і Слобідської сільських та Черкаської і Чигиринської міських територіальних громад.

У складі Черкаської окружної прокуратури утворені:

**Черкаський відділ** (з місцем розташування в місті Черкаси), територіальна юрисдикція – Черкаська міська, Білозірська, Будищенська, Леськівська, Мошнівська, Руськополянська, Сагунівська, Степанківська та Слобідська сільські територіальні громади;

**Чигиринський відділ** (з місцем розташування в місті Чигирин), територіальна юрисдикція – Медведівська сільська та Чигиринська міська територіальні громади.

## **Розділ 2. Координаційна діяльність**

У I кварталі 2026 року окружною прокуратурою заходи координаційного характеру реалізовано шляхом проведення спільних навчань та роботи міжвідомчих робочих груп.

Задля спільного підвищення кваліфікації працівників окружної прокуратури та Черкаського РУП ГУНП в Черкаській області, 30.01.2026 у Черкаській окружній прокуратурі **проведено спільний семінар** на тему: «Проблемні питання, які виникають під час проведення першочергових слідчих (розшукових) дій на етапі документування злочинів (проступків)», на якому обговорено актуальні практичні та проблемні питання, які виникають під час проведення першочергових слідчих (розшукових) дій на етапі документування злочинів (проступків), особливості проведення окремих слідчих та процесуальних дій у кримінальних провадженнях, забезпечення прав затриманої особи на захист, зокрема під час проведення огляду, обшуку, вилучення речових доказів та інше.

З метою запобігання, виявлення, припинення та ефективного розслідування кримінальних правопорушень, що посягають на важливі сфери суспільних відносин, упродовж I кварталу 2026 року **в окружній прокуратурі функціонувало 5 міжвідомчих робочих груп** (з них 1 створено у поточному році), зокрема: з питань протидії кримінальним правопорушенням у сфері кібербезпеки (кіберзлочинам), проти докільця та домашньому насильству; з розкриття та розслідування кримінальних правопорушень, потерпілими у яких є військовослужбовці Збройних Сил України та члени їх сімей; протидії порушенням прав дітей, зокрема найбільш незахищеної категорії – дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування та, які опинились у складних життєвих обставинах.

Так, 12.02.2026 в окружній прокуратурі **проведено засідання міжвідомчої робочої групи** з питань протидії порушенням прав дітей, зокрема найбільш незахищеної категорії – дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування та, які опинились у складних життєвих обставинах. За результатами обговорення стану протидії порушенням прав дітей на території м. Черкаси та Черкаського району учасниками робочої групи узгоджено спільні заходи, які наразі перебувають на виконанні.

### **Розділ 3. Документування та організація досудового розслідування злочинів, пов'язаних з військовою агресією російської федерації проти України**

Протягом I кварталу 2026 року слідчими СВ Черкаського РУП ГУНП в Черкаській області **zareєстровано 161** (у 2025 році – 54) **кримінальне провадження** про злочини, пов'язані зі збройною агресією російської федерації за **ст. 438 КК України** («Воєнні злочини»).

Крім того, **zareєстровано 70** (2025 рік – 152) **кримінальних проваджень** за фактами безвісного зникнення та загибелі військовослужбовців у районах ведення бойових дій.

Загалом **zareєстровано та розслідувалося 231** (2025 рік – 206) кримінальне провадження вказаної категорії, передано **за підслідністю** до відповідних територіальних слідчих підрозділів Служби Безпеки України **155** кримінальних проваджень.

Разом з тим, зареєстровано **5** (2025 рік – 7) кримінальних проваджень за ознаками злочину, передбаченого **ст. 336 КК України** (ухилення від призову під час мобілізації).

За результатами досудового розслідування до суду скеровано **12** кримінальних проваджень, **кваліфікуючою ознакою у яких є вчинення в умовах воєнного стану (10 за ч. 4 ст. 185 КК України, 1 за ч. 4 ст. 186 КК України та 1 за ч. 4 ст. 191 КК України).**

Проводилася і триває робота до звернення застави та вилучених коштів у кримінальних провадженнях на користь Збройних Сил України, а також ініціювання зняття арешту з майна та його передачу на потреби армії, здійснення добровільних пожертв. **Реально перераховано 25 тис грн.** коштів у вигляді добровільних пожертв на стадії досудового розслідування у трьох кримінальних провадженнях.

На стадії судового розгляду впродовж I кварталу 2026 року у 7 кримінальних провадженнях передано грошові кошти в дохід держави для збору коштів на підтримку Збройних Сил України та інших військових формувань на загальну суму **197 700 грн.**

Окрім того, Черкаською окружною прокуратурою скеровано до суду клопотання про конфіскацію в дохід держави та передачу для потреб Збройних Сил України **22** транспортних засобів на загальну суму **3 млн 998 тис грн.**

На даний час окружною прокуратурою до органу забезпечення примусового виконання рішень надіслано для виконання **19** ухвал судів про конфіскацію в дохід держави речових доказів, а саме **19** транспортних засобів.

#### **Розділ 4. Стан протидії злочинності та розкриття кримінальних правопорушень**

У I кварталі 2026 року спостерігається зменшення на **28,4 %** рівня злочинності в цілому.

Протягом зазначеного періоду цього року в Єдиному реєстрі досудових розслідувань зареєстровано **1066** кримінальних правопорушень (у 2025 році – 1488), з них кількість **проступків** зменшилась на **40,4 %** з 344 до **205**. При цьому обліковано на **44,2 %** менше кримінальних правопорушень (**531** проти 951).

У структурі злочинності спостерігається зменшення кількості окремих категорій кримінальних правопорушень, а саме: проти життя та здоров'я (-29 %), статевої свободи та статевої недоторканості (-50 %), проти власності (-31,5 %), зокрема крадіжок (-49,3 %) та шахрайств (-29,5 %), у сфері безпеки дорожнього руху (-38 %), тяжких злочинів (-57,4 %) та хуліганств (-71,4 %). При цьому **знизився рівень** правопорушень, вчинених у стані сп'яніння (-81,8 %) та особами, у яких судимість не знята і не погашена (-89,4 %).

Крім того, умисні вбивства, кримінальні правопорушення, вчинені групою осіб та неповнолітніми **не обліковувались**. **Випадки** незаконного заволодіння

транспортними засобами відсутні.

**Збільшилась кількість виявлених кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності (+36,4 %). Зросла кількість виявлених фактів хабарництва (66,7 %) та незаконного поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами (+25 %).**

**Кількість розбоїв у порівнянні з аналогічним періодом минулого року лишилась незміною – 1.**

**Відмічається зростання кількості кримінальних правопорушень проти громадської безпеки (з 8 до 17, або +112,5 %). Збільшилася кількість особливо тяжких злочинів (з 46 до 50, або + 8,6 %) та грабежів (з 2 до 5, або +150 %). Зріс рівень тяжких тілесних ушкоджень (з 1 до 5, або +400 %).**

Окрім того, **менше виявлено кримінальних правопорушень проти довілля (-15,4 %), у сфері обігу наркотичних засобів та психотропних речовин 65,8 %), фактів привласнення, розтрати майна (-75 %).**

Обставини та причини вчинення кожного такого кримінального правопорушення будуть вивчені та стануть предметом обговорення на координаційних нарадах.

**Відсоток розкриття по закінченим кримінальним правопорушенням в Черкаському РУП ГУНП в Черкаській області становить 34,1 %, а по підозрах – 40,1 % при середньообласному по органах поліції 42,1 % та 48,7 %, відповідно).**

**Нерозкритими залишаються 33 кримінальні правопорушення, передбачені ст. 187 КК України, з них: за 2021 рік – 1, за 2020 рік – 1, за 2019 рік – 2, за 2018 рік – 1, за 2017 рік – 10, за 2016 рік – 5, за 2014 рік – 1, за 2013 рік – 9, за 2012 рік – 2.**

Згідно відомостей ЄРДР Черкаським РУП ГУНП в Черкаській області розслідується 77 кримінальних проваджень за фактами умисних вбивств (додаткова відмітка «очевидне вбивство»), з них 74 провадження є нерозкритими вбивствами минулих років, які зареєстровані у 2013 році – 66, 2014 році – 2, 2015 році – 1, 2016 році – 2, 2019 році – 2, 2020 році – 1.

Протягом 2021 – 2026 років **нерозкриті вбивства відсутні.**

**Розкрито 1 вбивство минулих років.**

## **Розділ 5. Діяльність прокурорів у кримінальних провадженнях**

За процесуального керівництва прокурорів слідчими та дізнавачами органів поліції **розслідувалося 8890 (проти 8902 у 2025 році) кримінальних проваджень.**

**Зменшилась на 5,7 % загальна кількість закінчених кримінальних проваджень (668 проти 708).**

Водночас **знизилась на 5,6 % кількість закритих кримінальних проваджень (475 проти 503).**

**Зменшилась кількість скерованих до суду обвинувальних актів (126**

проти 205, -38,6 %), з них про злочини 68 проти 114 (-40 %), проступки 58 проти 91 (-36 %).

**Залишок кримінальних проваджень становить 7894** (проти 6968 у 2025 році, або на 13 % більше).

**За закінченими** слідчими і дізнавачами органів поліції кримінальними провадженнями заподіяно **3 млн 326 тис грн. збитків, відшкодовано 606 тис грн.,** або 18,2 %, **накладено арешт на майно вартістю 1 млн 556 тис грн.,** пред'явлено **позови про стягнення на суму 2 млн 308 тис грн.,** або 69,4 %.

Кримінальними правопорушеннями державі та територіальним громадам заподіяно збитки в розмірі **2 млн 932 тис грн.,** з них відшкодовано **575 тис грн.** (19,6 %), пред'явлено **позови про стягнення на суму 2 млн 308 тис грн.** (78,7 %).

Проведено активну роботу на пріоритетних напрямках.

Так, до суду скеровано **4 кримінальних провадження у бюджетній сфері** та **8 кримінальних проваджень у сфері корупції і пов'язаних із корупцією злочинів.**

*Як приклад, до суду скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні за ч. 2 ст. 367 КК України відносно фахівця з публічних (державних) закупівель однієї з лікарень міста Черкаси за фактом службової недбалості.*

*Розслідуванням встановлено, що обвинувачений входив до складу тендерного комітету та робочої групи лікарні. Не дослідивши ринкову вартість медичного обладнання перед проведенням публічних закупівель, фахівець визначив переможцем закупівлі одного підприємця без наявності інших конкурентних пропозицій. У результаті укладено договір та обладнання придбано за значно завищеними цінами.*

*Діями посадовця лікарні завдано майже 2 млн. грн збитків.*

*На цей час триває судовий розгляд.*

*Окрім того, до суду скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні за ч. 2 ст. 369-2 КК України відносно доцента кафедри одного із університетів міста Черкаси за фактом одержання неправомірної вигоди за вплив на прийняття рішень особами, уповноваженими на виконання функцій держави.*

*Розслідуванням встановлено, що обвинувачена запропонувала місцевому військовозобов'язаному використати свої особисті зв'язки для впливу на службових осіб районного ТЦК з метою його зняття з розшуку та виключення з військового обліку. Вона також запевнила чоловіка у можливості вплинути на представників медичних закладів для встановлення фіктивного діагнозу та групи інвалідності, а також на членів військово-лікарської комісії щодо оформлення неправомірного рішення про непридатність до військової служби за станом здоров'я.*

*Правоохоронці задокументували факт отримання зловмисницею неправомірної вигоди в сумі 12 000 доларів США.*

*Судовий розгляд обвинувального акту триває.*

Загалом розслідуванням кримінальних проваджень у бюджетній сфері **установлено збитків** інтересам держави та територіальним громадам на суму **4 млн 226 тис грн.**, з них **відшкодовано майже 570 тис грн.** З метою відшкодування завданих збитків **заявлено позовів** на суму **1 млн 955 тис грн.**

**Активізовано роботу у сфері охорони навколишнього природного середовища.** За результатами розслідування до суду **скеровано 5** (2025 рік – 3) кримінальних проваджень.

*Як приклад, до суду скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні за ч. 1 ст. 249 КК України відносно гр. С., який маючи умисел на незаконне зайняття рибним добувним промислом, за допомогою заборонених знарядь лову здійснив вилов великої кількості риби, перебуваючи в акваторії Кременчуцького водосховища, а саме в адміністративних межах Сагунівської територіальної громади Черкаського району. Обвинувачений спричинив збитки Інституту рибного господарства НААН України на суму майже 282 тис грн., що являється істотною шкодою. Судовий розгляд триває.*

*Також, до суду скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні за ч. 4 ст. 185 КК України відносно гр. Б., який з корисливим мотивом прибув на територію Мошнівського лісництва, де самотійно завантажив у транспортний засіб деревину породи «Ясен» об'ємом майже 4 кв. м. Після цього обвинувачений намагався залишити територію лісництва, але був зупинений працівниками поліції. У результаті таких протиправних дій чоловіка розмір шкоди, завданої довкіллю та Філії «Центральний лісовий офіс» ДП «Ліси України» становить понад 9 тис грн.*

*Вироком Черкаського районного суду Черкаської області чоловіку призначено покарання у виді 5 років позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України його звільнено від відбування призначеного покарання з випробуванням терміном на 1 рік та покладено обов'язки, передбачені п. п. 1, 2 ч. 1 ст.76, п. 2 ч. 3 ст. 76 КК України.*

Загалом розслідуванням кримінальних проваджень у даній сфері **установлено збитків** інтересам держави та територіальним громадам на суму **понад 360 тис грн.**, з яких на стадії досудового розслідування **відшкодовано понад 8 тис грн.** З метою відшкодування завданих кримінальними правопорушеннями збитків **заявлено позовів** на суму майже **343 тис грн.**

Як і протягом аналогічного періоду минулого року, в I кварталі 2026 року **у земельній сфері** за результатами розслідування до суду скеровано **3 кримінальні провадження.**

*Як приклад, за результатами досудового розслідування до суду скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні за ч. 1 ст. 190 КК України відносно жінки, яка повторно, незаконно здійснила реєстрацію права власності на земельну ділянку площею майже 2 га для ведення особистого селянського господарства в адміністративних межах Білозірської сільської ради Черкаського району, вартість якої становить 45 тис грн. При цьому обвинувачена попередньо вже реалізувала своє право на безоплатну передачу їй земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства.*

**У сфері незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів** до суду скеровано 47 (2025 рік – 93) кримінальних проваджень, з них: 3 – за ст. 307 КК України, 43 – за ст. 309 КК України.

Для прикладу, до суду скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні за ч. 2 ст. 307 КК України відносно 22-річного хлопця, який збував наркозалежним особам особливо небезпечні психотропні речовини. Судовий розгляд триває.

Також, до суду скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні за ч. ч. 1, 2 ст. 307, ч. ч. 1, 3 ст. 321 КК України відносно 33-річного чоловіка, який збував та зберігав з метою збуту особливо небезпечні психотропні речовини та сильнодіючі лікарські засоби.

Вироком Придніпровського районного суду м. Черкаси чоловіка визнано винним у вчиненні даного кримінального правопорушення та **призначено покарання у виді 6 років позбавлення волі із конфіскацією майна.**

**У сфері незаконного обігу зброї та боєприпасів** до суду скеровано 2 (2025 рік – 3) кримінальні провадження за ст. 263 КК України.

Для прикладу, до суду скеровано обвинувальний акт за ч. 1 ст. 263 КК України відносно 45-річного чоловіка, який незаконно зберігав вогнепальну зброю та боєприпаси, а саме: автомат, пістолет та гранати. Судовий розгляд триває.

**У сфері протидії кіберзлочинності** до суду скеровано 7 (2025 рік – 4) кримінальних проваджень.

Для прикладу, до суду скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні за ч. 2 ст. 361, ч. 4 ст. 190 КК України відносно жителя міста Черкаси за фактом шахрайства шляхом незаконних операцій з використанням електронно-обчислювальної техніки та несанкціонованого втручання в роботу інформаційних (автоматизованих) систем за попередньою змовою групою осіб.

Розслідуванням встановлено, що обвинувачений – двадцятирічний непрацюючий місцевий житель за попередньою змовою з неустановленою особою, матеріали відносно якої виділені в окреме провадження, шляхом створення фішингового посилання у соціальній мережі, незаконно отримали доступ до особистого банківського рахунку потерпілої, здійснили незаконне втручання у нього та шляхом перерахування коштів на інші рахунки шахрайським шляхом заволоділи грошовими коштами потерпілої в сумі 40 тис грн.

Судовий розгляд триває.

**У сфері протидії кримінальним правопорушенням, потерпілими у яких є військовослужбовці Збройних Сил України та члени їх сімей** до суду скеровано 2 (2025 рік – 3) кримінальні провадження.

Для прикладу, до суду скеровано клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру відносно 26-річного чоловіка у кримінальному провадженні за ч. 4 ст. 185, ч. 4 ст. 86, ч. 4 ст. 187, ч. 1 ст. 358, ч. 4 ст. 358 КК України за фактом вчинення грабежу та крадіжки майна військовослужбовця,

подальшого підроблення і використання підробленого посвідчення учасника бойових дій. На даний час триває судовий розгляд.

**У сфері протидії фактам кримінальних правопорушень, пов'язаних зі здійсненням господарської та інвестиційної діяльності суб'єктів господарювання до суду скеровано 1 обвинувальний акт.**

Так, до суду скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні за ч. 2 ст. 367 КК України відносно фахівця з публічних (державних) закупівель однієї з лікарень міста Черкаси за фактом службової недбалості.

Розслідуванням встановлено, що обвинувачений входив до складу тендерного комітету та робочої групи лікарні. Не дослідивши ринкову вартість медичного обладнання перед проведенням публічних закупівель, фахівець визначив переможцем закупівлі одного підприємця без наявності інших конкурентних пропозицій. У результаті укладено договір та обладнання придбано за значно завищеними цінами. Діями посадовця лікарні завдано майже 2 млн. грн збитків.

На цей час триває судовий розгляд.

**У сфері відмивання (легалізації) коштів, здобутих злочинних шляхом до суду скеровано 1 (2025 рік – 1) кримінальне провадження.**

Наприклад, до суду скеровано обвинувальний акт відносно 37-річної жінки, яка вчинила ряд кримінальних правопорушень відносно особи похилого віку, а саме: ч. 1 ст. 36, ч. 1 ст. 200, ч. 4 ст. 190, ч. 1 ст. 209 КК України.

Вироком Придніпровського районного суду м. Черкаси її засуджено та призначено покарання, а саме: за ч. 1 ст. 361 КК України – штраф у розмірі 1000 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 17 000 грн.; ч. 1 ст. 200 КК України - штраф у розмірі 3000 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 51 000 грн.; ч. 4 ст. 190 КК України – 3 роки позбавлення волі; ч. 1 ст. 209 КК України – 4 роки позбавлення волі з позбавленням права обіймати посади або здійснювати діяльність пов'язану з наданням соціальної допомоги строком на 1 рік без конфіскації майна.

На підставі ч. 1 ст. 70 КК України остаточно призначено покарання у виді 4 років позбавлення волі з позбавленням права обіймати посади або здійснювати діяльність, пов'язану з наданням соціальної допомоги строком на 1 рік без конфіскації майна.

На підставі ст. 75 КК України її звільнено від відбування основного покарання у виді 4 років позбавлення волі з випробуванням, встановлено іспитовий строк тривалістю 2 роки та покладено обов'язки згідно п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 76 КК України.

**У сфері безпеки руху та експлуатації транспорту до суду скеровано 18 (2025 рік - 21) кримінальних проваджень.**

Наприклад, до суду скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні за ч. 2 ст. 286 КК України стосовно жителя м. Черкаси за порушення правил безпеки дорожнього руху, що спричинило смерть потерпілого.

*Розслідуванням встановлено, що у листопаді минулого року водій автомобіля марки «Nissan Kubistar» рухався по проїзній частині вулиці Смілянська у м. Черкаси та, наближаючись до пішохідного переходу, позначеного «зеброю» і дорожніми знаками, проявив крайню неуважність до дорожньої обстановки, не стежив за нею та не реагував на її зміну, тим самим грубо порушив Правила дорожнього руху та скоїв наїзд на чоловіка, який переходив дорогу по пішохідному переходу.*

*У результаті дорожньо-транспортної пригоди потерпілий отримав тяжкі тілесні ушкодження, що несумісні з життям, від яких через два дні помер у лікарні.*

*На даний час триває судовий розгляд.*

## **Розділ 6. Підтримання публічного обвинувачення у кримінальному провадженні в суді**

**Судами першої інстанції за участі прокурорів Черкаської окружної прокуратури з постановленням кінцевого судового рішення розглянуто 136 кримінальних проваджень (у 2025 році – 172).**

**Із вказаного судами постановлено 1 рішення (у 2025 році - 6) щодо злочинів, вчинених неповнолітніми та 2 рішення (у 2025 році - 5) щодо злочинів, пов'язаних з інтересами дітей.**

**Судами першої інстанції за участі прокурорів Черкаської окружної прокуратури постановлено 105 вироків (2025 рік - 119).**

**Разом з тим, судами першої інстанції ухвалено 2 обвинувальні вирокі стосовно 2 осіб за ст. 336 КК України, 12 обвинувальних вироків стосовно 13 осіб за ч. 4 ст. 185 КК України, 1 обвинувальний вирок стосовно 1 особи за ч. 4 ст. 186 КК України.**

**За одноособової участі прокурорів Черкаської окружної прокуратури судом апеляційної інстанції кінцеві рішення у кримінальних провадженнях не приймалися.**

**За апеляційними скаргами прокурорів змінено вирокі стосовно 3 осіб та скасовано з постановленням нового вироку стосовно 3 осіб.**

## **Розділ 7. Захист інтересів дітей та протидія домашньому насильству**

**Захист дітей, забезпечення їхніх прав та інтересів, насамперед в умовах збройної агресії проти України, є загальнонаціональним пріоритетом діяльності держави.**

**Черкаською окружною прокуратурою протягом I кварталу 2026 року вжито заходів, спрямованих на захист інтересів дітей.**

**Так, у сфері охорони дитинства заявлено 8 (2025 рік – 10) позовних заяв на загальну суму 25 млн 574 тис грн.**

*Як приклад, до Господарського суду Черкаської області подано позовну заяву*

*в інтересах держави в особі Черкаської міської ради про визнання недійсними додаткових угод до договору про постачання електричної енергії споживачу та стягнення з одного із товариств грошових коштів у розмірі понад 84 тис грн. за недопоставлений товар.*

*Також, до Черкаського окружного адміністративного суду скеровано позовну заяву про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити певні дії одним із державних навчальних закладів у м. Черкаси щодо **нарахування та виплати випускникам**, з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування **одноразової грошової допомоги**, передбаченої ч. 7 ст. 8 Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування» на загальну суму **майже 150 тис грн.***

*Судами розглянуто та задоволено 6 (2025 рік – 6) позовних заяв у сфері охорони дитинства на загальну суму **677 тис грн.***

*Як приклад, рішенням господарського суду міста Києва від 12.02.2026 задоволено позов заступника керівника Черкаської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Черкаської обласної ради до одного із товариств з обмеженою відповідальністю, КНП «Черкаська обласна дитяча лікарня» Черкаської обласної ради про стягнення коштів за нікчемними додатковими угодами до договору про постачання природного газу споживачу в сумі понад **531 тис грн.***

*Також, постановою Північного апеляційного господарського суду від 16.03.2026 залишено без змін рішення господарського суду Черкаської області від 24.10.2024, яким задоволено позов Черкаської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Черкаської міської ради, Департаменту охорони здоров'я та медичних послуг Черкаської міської ради та **стягнуто з товариства за недійсними додатковими угодами до договору про постачання електричної енергії грошові кошти на загальну суму майже 169 тис грн.***

*Реально виконано рішень судів на суму **398 тис грн.** (2025 рік – 286 тис грн.).*

*Як приклад, забезпечено реальне виконання рішення Соснівського районного суду м. Черкаси, яким задоволено позовну заяву прокурора Черкаського району Черкаської області в інтересах Смілянської загальноосвітньої школи-інтернат І-ІІІ ступенів Черкаської обласної ради та **стягнуто з гр. К. заборгованість на утримання гр. О. в сумі майже 2500 грн.***

*Також, забезпечено часткове реальне виконання рішення господарського суду Черкаської області, яким з ТОВ «К» на користь Департаменту освіти та гуманітарної політики Черкаської міської ради **стягнуто надмірно сплачені кошти за постачання продуктів харчування у заклади дошкільної освіти м. Черкаси на суму майже 568 тис грн., зокрема ТОВ «К» сплачено 109 тис грн.***

*Ювенальними прокурорами Черкаської окружної прокуратури у порядку ст. 74 Закону України «Про виконавче провадження» **внесено 2** (2025 рік – 3)*

**скарги на бездіяльність державних виконавців.**

**Забезпечено процесуальне керівництво у 19 (2025 рік – 16) кримінальних провадженнях у сфері охорони дитинства, з яких у 3 (2025 рік – 2) кримінальних провадженнях обвинувальні акти скеровано до суду.**

*Як приклад, 26.01.2026 до суду скеровано обвинувальний акт за ч. 1 ст. 364, ч. 1 ст. 367 КК України відносно начальника відділу одного із департаментів Черкаської міської ради, який обвинувачується, в тому, що використовував службове становище всупереч інтересам служби під час нарахування та виплати заробітної плати особі, яка фактично не здійснювала посадові обов'язки та не перебувала на робочому місці, внаслідок чого державі заподіяно істотну шкоду у розмірі майже 325 тис грн.*

*Крім того, 30.01.2026 до суду скеровано обвинувальний акт за ч. 4 ст. 191 КК України відносно колишнього бухгалтера одного із комунальних закладів м. Черкаси, яка обвинувачується у привласненні бюджетних коштів шляхом зловживання службовим становищем, шляхом нарахування та виплати заробітної плати у завищених розмірах на загальну суму понад 245 тис грн.*

*Також, 20.03.2026 до суду скеровано обвинувальний акт за ч. 3 ст. 190 КК України відносно колишнього фахівця з публічних закупівель Департаменту освіти та гуманітарної політики Черкаської міської ради, який обвинувачується в тому, що він фактично на робочому місці умисно не з'являвся, не виконував покладені на нього посадові обов'язки та таким чином заволодів безпідставно нарахованою заробітною платою на загальну суму майже 240 тис грн.*

**За процесуального керівництва ювенальних прокурорів Черкаської окружної прокуратури до суду скеровано 4 (2025 рік – 10) кримінальних проваджень, у яких кримінальні правопорушення скоєні щодо дітей.**

*Наприклад, до суду скеровано обвинувальний акт за ч. 2 ст. 272 КК України відносно директора та майстра будівельної дільниці підприємства, які на початку лютого 2022 року під час будівництва будівлі магазину у м. Черкаси, допустили порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою, що спричинило настання тяжких наслідків.*

*Унаслідок порушення вимог законодавства з охорони праці та безпеки життєдіяльності четверо осіб зазнали травм: двоє отримали тілесні ушкодження середнього ступеня тяжкості, що спричинили тривалий розлад здоров'я, ще двоє - легкі тілесні ушкодження, що спричинили короткочасний розлад здоров'я. Судовий розгляд триває.*

**За участі ювенальних прокурорів судами першої інстанції розглянуто 1 (2025 рік – 6) кримінальне провадження щодо неповнолітніх. За результатами судового розгляду винесено ухвалу про застосування примусових заходів виховного характеру.**

*Для прикладу, за вчинення суспільно небезпечного діяння, яке підпадає під ознаки кримінального проступку, передбаченого ч. 2 ст. 125 КК України, а саме умисне легке тілесне ушкодження, що спричинило короткочасний розлад здоров'я,*

*ухвалою суду до 13-річного хлопця застосовано примусові заходи виховного характеру у вигляді застереження та обмеження дозвілля і встановлення особливих вимог до поведінки малолітнього строком на 1 рік, в тому числі і забороні відвідування з 21-00 год до 06-00 год кожної доби парків та розважальних закладів.*

**Судами першої інстанції за участі ювенальних прокурорів розглянуто 3 (2025 рік – 5) кримінальні провадження, у яких діти є потерпілими, із них: звільнено від кримінальної відповідальності – 1, застосовано примусові заходи виховного характеру – 1, закрито у зв'язку із відмовою потерпілого від обвинувачення – 1.**

*Наприклад, ухвалою Соснівського районного суду м. Черкаси від 18.03.2026, 31-річного чоловіка, який наприкінці січня 2026 року, керуючи автомобілем марки «Ford Fusion» у м. Черкаси, проявив неухважність до дорожньої обстановки та грубо порушив Правила дорожнього руху України, внаслідок чого неповнолітній отримав середньої тяжкості тілесні ушкодження, звільнено від кримінальної відповідальності, передбаченої ч. 1 ст. 286 КК України, на підставі ст. 46 КК України у зв'язку з примиренням винного з потерпілим.*

Здійснювалася робота щодо протидії домашньому насильству.

Упродовж I кварталу 2026 року до суду скеровано 9 (2025 рік – 14) кримінальних проваджень у цій сфері, з них: з обвинувальними актами – 8, з клопотаннями про застосування примусових заходів медичного характеру – 1.

*Як приклад, 30.03.2026 до суду скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні за ст. ст. 390-1, 126-1 КК України відносно 48-річного чоловіка, який систематично вчиняв психологічне домашнє насильство відносно своєї 83-річної матері та за фактом умисного невиконання ним рішення судді Соснівського районного суду м. Черкаси щодо обмежувального припису строком на 6 місяців, яким чоловіку заборонено перебувати в місці спільного перебування з матір'ю, заборонено наближатися на відстань ближче ніж 100 метрів до місця її проживання та в будь-який спосіб спілкуватися з останньою.*

*Наразі триває судовий розгляд.*

**Судами першої інстанції розглянуто 7 (у 2025 році - 6) кримінальних проваджень у даній сфері.**

*Для прикладу, вироком Соснівського районного суду м. Черкаси від 26.03.2026 визнано винуватим 19-річного жителя м. Черкаси та притягнуто до кримінальної відповідальності за ст. 390-1 КК України.*

*Установлено, що вироком Придніпровського районного суду м. Черкаси від 28.03.2025 до нього застосовано обмежувальні заходи, відповідно до яких на останнього покладено обов'язок пройти програму для кривдників строком на 3 місяці згідно порядку, передбаченого Законом України «Про запобігання та протидію домашньому насильству». Однак, на заплановані зустрічі останній не з'являвся, про неявку не попереджував.*

Таким чином, обвинувачений вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ст. 390-1 КК України, як умисне ухилення від проходження програми для кривдників особою, щодо якої такі заходи застосовані судом, за що останнього визнано винуватим за ст. 390-1 ККУ та призначено покарання у вигляді 1 року обмеження волі. На підставі ст. 71 КК України, з урахуванням п. 5 ч. 1 ст. 72 КК України, остаточно визначено покарання у вигляді 1 року 6 місяців обмеження волі.

Наразі рішення суду законної сили не набрало.

## **Розділ 8. Представництво інтересів держави в суді**

Черкаська окружна прокуратура продовжує активно реалізовувати конституційну функцію представництва інтересів держави в суді.

У I кварталі 2026 року пред'явлено 27 (2025 рік – 36) позовних заяв на загальну суму 20 млн 406 тис грн. Судами задоволено 14 (2025 рік – 23) позовних заяв на суму 5 млн 206 тис грн. Добровільно відшкодовано 1 млн 570 тис грн.

**Виконано судових рішень на суму 3 млн 481 тис грн.**

**Повернуто земельних ділянок загальною площею 20 га.**

**Першочергову увагу зосереджено на пріоритетних напрямках.**

У сфері земельних правовідносин пред'явлено 15 (2025 рік – 21) позовів з майновими вимогами на загальну суму 1 млн 424 тис грн. Задоволено 6 (2025 рік – 13) позовних заяв на суму 1 млн 611 тис грн., виконано на суму 3 млн 78 тис грн. Повернуто 20 га земель даної категорії.

Як приклад, за результатами розгляду Кропивницьким апеляційним судом апеляційної скарги прокурора, постановою від 29.01.2026 частково задоволено позовні заяви заступника керівника Черкаської окружної прокуратури до Будищенської сільської ради Черкаського району, фізичних осіб-землевласників, третя особа: державний нотаріус Першої Черкаської державної нотаріальної контори Черкаського міського нотаріального округу про усунення перешкод у користуванні та розпорядженні майном шляхом визнання незаконним та скасування рішення, скасування державної реєстрації права приватної власності та зобов'язання повернути земельні ділянки водного фонду загальною площею 1 га, вартістю 1 млн 980 тис грн.

Також, забезпечено повне виконання рішення Черкаського районного суду від 07.10.2025, яким задоволено позов Черкаської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Мошнівської сільської ради Черкаського району до гр. К. про стягнення заборгованості за договором оренди землі, розірвання договору оренди землі з одночасним припиненням права оренди, зобов'язання повернути земельну ділянку сільськогосподарського призначення загальною площею 19 га.

Також, забезпечено повне виконання рішення Черкаського районного суду Черкаської області від 07.10.2025, яким задоволено позов Черкаської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Мошнівської сільської ради Черкаського

району до гр. К. про стягнення заборгованості за договором оренди землі, розірвання договору оренди землі з одночасним припиненням права оренди, зобов'язання повернути земельну ділянку сільськогосподарського призначення загальною площею 19 га.

Особлива увага приділялась захисту інтересів держави у бюджетних правовідносинах, де ефективність вжитих заходів має безпосередній вплив на можливості держави та органів місцевого самоврядування забезпечувати фінансування першочергових потреб.

У даній сфері пред'явлено 11 (2025 рік – 6) позовів на суму 19 млн 402 тис грн. Задоволено 8 (2025 рік – 2) позовів на суму 3 млн 175 тис грн.

Зокрема, рішенням Господарського суду м. Києва від 24.03.2026 задоволено позовну заяву заступника керівника Черкаської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Черкаської міської ради до ТОВ «П» про стягнення із замовника будівництва безпідставно збережених коштів пайової участі у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Черкаси.

Прокурори у суді довели, що одне із підприємств, яке здійснило будівництво житлового будинку в мікрорайоні «Митниця» у м. Черкаси, не сплатило близько 2,5 млн грн. пайової участі у розвитку інфраструктури міста.

Приділялась увага захисту інтересів держави з питань державної та комунальної власності, збереження, цільове та ефективне використання якої є однією з важливих складових економічного та соціального розвитку як держави, так і територіальних громад, а в окремих випадках елементом національної безпеки.

У цій сфері пред'явлено 6 (2025 рік – 4) позовів зобов'язального характеру, з них: 2 у сфері охорони культурної спадщини та 4 з питань збереження майна інженерної інфраструктури водних об'єктів. Задоволено 1 позов немайнового характеру у сфері охорони культурної спадщини.

Як приклад, Черкаською окружною прокуратурою подано до суду позов в інтересах держави щодо оформлення права державної власності на пам'ятку архітектури національного значення – Преображенську церкву у с. Мошни Черкаського району.

Відсутність належного оформлення права власності на об'єкт культурної спадщини національного значення «Преображенської церкви», 1840 року побудови, створює низку серйозних негативних наслідків, зокрема унеможливорює забезпечення відповідального управління, фінансування та реставрації пам'яток, підвищує ризик її фізичного занепаду, ускладнює захист у разі посягань, знижує туристичну й культурну цінність регіону, а також сприяє безвідповідальності з боку органів влади, що загалом загрожує втраті об'єктів історичної спадщини.

Рішенням Черкаського окружного адміністративного суду від 19.03.2026 зобов'язано Черкаську обласну державну адміністрацію вжити в межах своїх повноважень заходи для організації реєстрації речового права - державної власності на пам'ятку архітектури національного значення.

Продовжується захист представницькими заходами інтересів держави у **сфері охорони навколишнього природного середовища**. Як і у минулому році, в цій сфері **пред'явлено 5 позовів** на суму **48 тис грн**. **Задоволено 2** (2025 рік – 4) позови немайнового характеру.

Вжито заходів представницького характеру у сфері охорони та збереження територій об'єктів природно-заповідного фонду.

Для прикладу, **ухвалами Черкаського окружного адміністративного суду від 23.03.2026 та 30.03.2026 відкрито провадження у справах за позовними заявами заступника керівника Черкаської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Державної екологічної інспекції Центрального округу до Черкаської міської ради, КП «Дирекція парків» Черкаської міської ради, третя особа, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача: Управління екології та природних ресурсів ЧОДА про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити певні дії щодо забезпечення організації проведення робіт із винесення меж територій парків-пам'яток садово-паркового мистецтва місцевого значення «Дніпровський» площею 0,97 га, «Парк ім. Б. Хмельницького» площею 1,6 га та «Сквер обласної ради» площею 0,8 га у м. Черкаси.**

Наразі триває судовий розгляд вказаних справ.

Не залишено поза увагою питання про відшкодування шкоди, завданої незаконним виловом риби.

**Так, ухвалою Черкаського районного суду Черкаської області від 27.01.2026 відкрито провадження у справі за позовом Черкаської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Управління Державного агентства з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм у Черкаській області та Слобідської сільської ради Черкаського району до гр. С. про стягнення шкоди, заподіяної незаконним виловом риби у розмірі 16 898 грн.**

Судовий розгляд триває.

Окрім того, Черкаською окружною прокуратурою до Черкаського районного суду Черкаської області **подано позов** в інтересах держави в особі Управління Державного агентства з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм у Черкаській області та Леськівської сільської ради Черкаського району до гр. С. **про стягнення шкоди, заподіяної незаконним виловом риби у розмірі 31 161 грн.**

Наразі ухвалою суду відкрито провадження у справі, судовий розгляд триває.

У порядку ч. 7 ст. 23 Закону України «Про прокуратуру» **зарєєстровано 1** (2025 рік – 1) **кримінальне провадження**, у якому триває досудове розслідування.

**Задоволено 1** (2025 рік – 4) **скаргу** на дії державної виконавчої служби, внесеної у порядку відомчого контролю згідно із Законом України «Про виконавче провадження».

## Розділ 9. Оперативно-розшукова діяльність

Протягом I кварталу 2026 року перевірено 240 (2025 рік – 240) оперативно-розшукових справ, надано 33 (21) вказівки та внесено 5 (3) доручень, за результатами розгляду яких до дисциплінарної відповідальності притягнуто 5 (1) осіб.

**Розшукано у звітному періоді 47 безвісти зниклих осіб та 16 злочинців.**

**Всього закрито 2 (1) оперативно-розшукові справи за п. п. 5, 7 ст. 9-2 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність».**

## Розділ 10. Міжнародно-правове співробітництво під час кримінального провадження

Черкаською окружною прокуратурою **виконано 1 запит компетентних органів іноземних держав** про надання міжнародної правової допомоги щодо проведення слідчих (розшукових) та процесуальних дій. Запит виконано у повному обсязі та у строки, встановлені Кримінальним процесуальним кодексом України.

У порядку ст. 558 Кримінального процесуального кодексу України **погоджено виконання 3 запитів** про міжнародне співробітництво.

Черкаською окружною прокуратурою **вирішується питання про видачу (екстрадицію) компетентним органам іноземних держав 1 особи.**

**На контролі** окружної прокуратури **перебуває 1 клопотання органів досудового розслідування, процесуальних керівників та судів області про видачу (екстрадицію) осіб**, направлених у минулих роках, які на цей час розглядаються компетентними органами іноземних держав.

**У провадженні** Черкаського РУП ГУНП в Черкаській області **перебуває 1 кримінальне провадження, яке надійшло в порядку перейняття від компетентних органів іноземних держав в порядку передачі кримінального переслідування.**

## Розділ 11. Протидія порушенням прав громадян у правоохоронній та пенітенціарній сфері

На виконання повноважень щодо забезпечення реального стану законності у піднаглядних органах та установах виконання покарань, Черкаською окружною прокуратурою **проведено понад 48 перевірок** в піднаглядних органах з питань пробації, відділах ДВС, Черкаському РУП ГУНП в Черкаській області, ІТТ № 1, роти конвойної служби ГУНП у Черкаській області.

За результатами їх проведення **внесено 12 (8 у 2025 році) документів** реагування, з яких **розглянуто 10 актів реагування** та до відповідальності **притягнуто 5 службових осіб** Черкаського РУП ГУНП в Черкаській області.

**Результати наглядової діяльності загалом позитивно вплинули на стан додержання законів** щодо матеріально-побутового та медико-санітарного

забезпечення затриманих, режиму їх тримання, запобігання катуванням та іншому жорстокому поводженню, дотримання конституційних прав громадян у спеціальних установах Національної поліції.

**Кількість вчинених повторних злочинів засудженими** під час перебування на обліку в територіальних органах з питань пробації **збільшилась**. Зокрема протягом 2026 року повторний злочин вчинили 4 особи, тоді як у 2025 році 3 засуджених осіб вчинили повторний злочин після постановки на облік.

За принципової позиції Черкаської окружної відносно 1 засудженого, що допустили порушення встановлених вироком суду обов'язків, систематично вчиняв адміністративні правопорушення, судом винесено ухвалу про скасування звільнення від відбування покарання з випробуванням і направлення його для відбування призначеного судом покарання, згідно вироку.

**Випадків незаконного утримання не виявлено, акції масових заворушень у місцях несвободи не відбувались.**

## **Розділ 12. Запобігання і протидія корупції поза межами кримінального провадження**

Упродовж I кварталу 2026 року **прийнято участь у розгляді 25** (2025 рік - 26) справ про адміністративні правопорушення пов'язані з корупцією, з них: **13 – прийнято рішення про накладення штрафу, 12 – закрито (8 за малозначністю, 2 у зв'язку з відсутністю події і складу адміністративного правопорушення та 2 за закінченням строків давності притягнення до відповідальності).**

У порядку ст. 65-1 Закону України «Про запобігання корупції» **внесено 1 подання.**

Прокуратурою скеровано до спеціально уповноважених суб'єктів на складання протоколів про адміністративні правопорушення, пов'язаних з корупцією **4 матеріалів**, з них: **2** до ДСР УСР в Черкаській області в частині конфлікту інтересів та **2** до Національного агентства з питань запобігання корупції щодо порушення вимог фінансового контролю (неправдиві відомості).

**Притягнуто до відповідальності 2** посадових осіб органів місцевого самоврядування, **5** правоохоронних органів, **5** посадових та службових осіб органів державної влади та **1** службову особу системи судоустрою.

## **Розділ 13. Стан роботи з розгляду звернень і запитів, прийому громадян**

У I кварталі 2026 року до Черкаської окружної прокуратури **надійшло 398 звернень** громадян (у 2025 році – 329), з яких за цей період **вирішено по суті 274 звернень** (у 2025 році – 176).

За **напрямами прокурорської діяльності вирішені звернення стосувалися питань:** досудового розслідування – **235**, участі у кримінальному провадженні в суді – **7**, представництва інтересів держави в суді – **1** та з інших

питань – **31**.

Із загальної кількості вирішених звернень **прийнято рішення про задоволення** вимог громадян у **15 зверненнях** проти 7 у 2025 році, які стосувались питань досудового розслідування.

Із загальної кількості звернень, які надійшли до прокуратури, **61** (2025 рік – 103) **звернення**, які стосувались питань компетенції органів влади та контролю, згідно із ст. 7 Закону України «Про звернення громадян» прокуратурою **скеровані для вирішення за належністю до інших відомств**.

Окрім того, **19 звернень** (2025 рік – 5) **направлено для розгляду до інших прокуратур**.

**Виключено з обліку у зв'язку із внесенням відомостей про кримінальні правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань 16 звернень** (2025 рік – 6).

В умовах триваючої збройної агресії окружною прокуратурою, із вжиттям заходів безпеки для життя та здоров'я працівників прокуратури і відвідувачів, належним чином забезпечено конституційне право громадян на особистий прийом.

Так, на **особистому прийомі прийнято 128** громадян (2025 рік – 86), з них особисто керівником прокуратури – 25.

Водночас забезпечено безперервний прийом звернень громадян поштовим зв'язком, на телефон «гарячої лінії», а також електронну адресу окружної прокуратури. Так, на телефон «гарячої лінії» надійшло **14 звернень** та ще **75** отримано електронною поштою.

Прокуратура постійно працює над вдосконаленням організації роботи з розгляду звернень та запитів, забезпечення найбільш повного, об'єктивного та своєчасного їх розгляду та вирішення.

#### **Розділ 14. Забезпечення доступу до публічної інформації**

Протягом I кварталу 2026 року **надійшло 3** (2025 рік – 2) **запити про надання доступу до публічної інформації**, за результатами розгляду яких **надано 1 роз'яснення** з питань досудового розслідування та **2 інформації** на запити з інших питань.

**Випадки надходження до Черкаської окружної прокуратури повторних запитів на отримання доступу до публічної інформації, спричинених неповнотою надання запитуваної інформації, відсутні.**

**Відмов у задоволенні запитів не було.**

Відповідно до ст. 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації» рішення, дії чи бездіяльність Черкаської окружної прокуратури, як розпорядника інформації, запитувачами до суду не оскаржувались.

## Розділ 15. Комунікаційна політика

В умовах воєнного стану Черкаська окружна прокуратура продовжувала забезпечувати єдину інформаційну політику задля підтримання відкритості діяльності та формування довіри громадян до органів прокуратури через системні прозорі й зрозумілі комунікації.

Активно висвітлювалася діяльність окружної прокуратури на офіційному вебсайті Черкаської обласної прокуратури та її офіційних сторінках у соціальних мережах «Facebook», «Instagram», на офіційному Telegram-каналі та відеохостингу YouTube.

У цілому здійснено **58 виступів в медіа**, з числа яких: аудіовізуальне медіа – 7, онлайн-медіа – 24, Інтернет – 27.

**В органи влади надіслано 13 інформацій** про результати діяльності у 2025 році на піднаглядній території.

Реалізація єдиної інформаційної політики та відкритості залишається одним із ключових завдань органів прокуратури.

Керівник  
Черкаської окружної прокуратури



Ігор ЧМИХАЛО